

Un juez reconoce el permiso retribuido a un padre para cuidar a su hijo confinado

► El colegio del niño suspendió las clases tras detectar varios casos de coronavirus y el funcionario se vio obligado a quedarse en casa

L. L. Á. MADRID

Mañana haría justo un año desde que un funcionario de La Rioja recibió una comunicación del colegio de su hijo donde le explicaban que el menor no podría asistir a clase hasta el próximo 1 de febrero. El chico, que cursaba 5º de Primaria, había sido contacto estrecho de varios compañeros de clase que habían dado positivo en covid y el colegio había decidido que el grupo quedara confinado. Al padre no le quedaba otra opción

que ausentarse de su puesto de trabajo para cuidar del niño, como acaba de reconocer ahora el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo Nº1 de Logroño, que en una sentencia fechada a 17 de diciembre de 2021, ha estimado la demanda presentada por el funcionario interino. La sentencia, firmada por el magistrado Carlos Coello, ampara al trabajador por su «deber inexcusable» y la obligación de velar por los hijos menores que establece el Código Civil.

El trabajador de la Administración de Justicia no pudo acogerse

a la modalidad teletrabajo, ya que sus funciones de «auxilio judicial» le exigen ejercer su trabajo de manera presencial.

El hombre acudió a los tribunales porque le denegaron el permiso solicitado el día 23 de enero,

La Administración se lo denegó amparándose en que aún le quedaba una semana de vacaciones

amparándose en que este trabajador tenía pendientes de disfrutar siete días de vacaciones correspondientes a 2020, por lo que decidió descontar de dichas vacaciones los cinco días que dedicó el trabajador a cuidar de su hijo.

En su demanda, interpuesta por CSIF, el funcionario reclamaba su derecho a disfrutar del permiso por «deber inexcusable de carácter personal», recogido en el Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP) y la obligación de velar por los hijos menores que establece el Código Civil. Además, el magistrado recuerda que la Orden del Ministerio de Justicia 504/2020 también ampara estas situaciones.

La resolución judicial reconoce que el «deber inexcusable de carácter personal» incluye todos aquellos que estén vinculados a la conciliación de la vida familiar y laboral y que los deberes derivados de la paternidad y la filiación constituyen un presupuesto para la concesión de este permiso.

Supuestos similares

El sindicato CSIF valora de manera positiva que la justicia reconozca el «deber inexcusable» de atender este tipo de situaciones, lo que ampararía supuestos similares en los que se pretenda restringir este derecho, tanto en la Administración pública como en la empresa privada.

Precisamente, el reconocimiento de las bajas laborales por cuidado de hijos confinados ha sido una de las reivindicaciones de los sindicatos desde el inicio de la pandemia, que hasta el momento no ha sido atendida. El Gobierno aprobó el plan «McCuida» para flexibilizar la jornada laboral con objeto de cuidar de familiares en este contexto.

El niño tuvo que ser confinado al ser contacto estrecho de positivos



GONZALO PÉREZ MAÑA

LA RAZÓN

► 20 Enero, 2022